


# 新編刑事訴訟法·偵查法學測驗總複習暨全真模擬試題 PB027-a

頁	題號	原文或原答案	正解 (勘誤)
147	第2題	(D) 2.關於告訴乃論，下列之敘述，何者錯誤？(A)告訴乃論之罪，其告訴不僅是偵查之起因，且為訴追條件(B)對告訴乃論之罪，重在「事實」，凡觸犯各該罪者，不問其身分，均為告訴乃論(C)相對告訴乃論之罪，重在「犯人」，必須具有一定之身分者，始為告訴乃論(D)告訴乃論之罪，未經告訴，檢察官無權偵查。	(D) 2.關於告訴乃論，下列之敘述，何者錯誤？(A)告訴乃論之罪，其告訴不僅是偵查之起因，且為訴追條件(B)絕對告訴乃論之罪，重在「事實」，凡觸犯各該罪者，不問其身分，均為告訴乃論(C)相對告訴乃論之罪，重在「犯人」，必須具有一定之身分者，始為告訴乃論(D)告訴乃論之罪，未經告訴，檢察官無權偵查。
125	說明框二	<p>二撤銷：</p> <p>(一)當然撤銷羈押。</p> <p>(二)視為撤銷羈押之原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.羈押期間屆滿。</li> <li>2.案件經上訴，被告羈押期間已逾原審判決之刑期。</li> <li>3.受不起訴處分(含緩起訴)。</li> <li>4.被告經特定之判決。</li> </ol> <p>☐刑事訴訟法第107條～第109條、第259條第1項、第303條第3、4款、第316條</p>	<p>二撤銷：</p> <p>(一)當然撤銷羈押。</p> <p>(二)視為撤銷羈押之原因：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.羈押期間屆滿，<u>延長羈押之裁定未經合法送達者</u>。</li> <li>2.<u>案件經上訴，被告羈押期間已逾原審判決之刑期。羈押期間已滿未經起訴或裁判者。</u></li> <li>3.受不起訴處分(含緩起訴)。</li> <li>4.被告經特定之判決。</li> </ol> <p>☐刑事訴訟法第107條～第109條、第259條第1項、第303條第3、4款、第316條</p>
113	總複習框⑩	<p>總複習⑩《強制處分之時間上的法定障礙事由》</p> <p>二針對被告之通譯傳譯：</p> <p>被告或犯罪嫌疑人須由通譯傳譯時，等候其通譯到場致未予訊問之時間不得逾4小時。</p>	<p>總複習⑩《強制處分之時間上的法定障礙事由》</p> <p>二針對被告之通譯傳譯：</p> <p>被告或犯罪嫌疑人須由通譯傳譯時，等候其通譯到場致未予訊問之時間不得逾<u>6</u>小時。</p>



# 新編刑事訴訟法·偵查法學測驗總複習暨全真模擬試題 PB027-a

頁	題號	原文或原答案	正解 (勘誤)
279	第5題	<p>( A C ) 5.下列何者得提起「抗告」？(A)聲請法官迴避經裁定駁回者(B)對證人科罰鍰之處分(C)關於通訊監察之裁定(D)聲請調查證據經裁定駁回者(E)限制辯護人與被告接見或互通書信之處分。【104 警大二技】</p> <p> <b>解析</b></p> <p>依刑事訴訟法第404條第1項規定：「對於判決前關於管轄或訴訟程序之裁定，不得抗告。但下列裁定，不在此限：</p> <p>一、有得抗告之明文規定者。</p> <p>二、關於羈押、具保、責付、限制住居、搜索、扣押或扣押物發還、變價、擔保金、身體檢查、通訊監察、因鑑定將被告送入醫院或其他處所之裁定及依第一百零五條第三項、第四項所為之禁止或扣押之裁定。</p> <p>三、對於限制辯護人與被告接見或互通書信之裁定。」</p>	<p><u>( A B C E )</u> 5.下列何者得提起「抗告」？(A)聲請法官迴避經裁定駁回者(B)對證人科罰鍰之處分(C)關於通訊監察之裁定(D)聲請調查證據經裁定駁回者(E)限制辯護人與被告接見或互通書信之處分。<del>【104 警大二技】</del></p> <p> <b>解析</b></p> <p>依刑事訴訟法第404條第1項規定：「對於判決前關於管轄或訴訟程序之裁定，不得抗告。但下列裁定，不在此限：</p> <p>一、有得抗告之明文規定者。</p> <p>二、關於羈押、具保、責付、限制住居、搜索、扣押或扣押物發還、變價、擔保金、身體檢查、通訊監察、因鑑定將被告送入醫院或其他處所之裁定及依第一百零五條第三項、第四項所為之禁止或扣押之裁定。</p> <p>三、對於限制辯護人與被告接見或互通書信之裁定。</p> <p><u>前項第2款、第3款之裁定已執行終結，受裁定人亦得提起抗告，法院不得以已執行終結而無實益為由駁回。」</u></p> <p><u>(A) 刑事訴訟法第23條規定，聲請推事迴避經裁定駁回者，得提起抗告。</u></p> <p><u>(B) 刑事訴訟法第178、193條規定。</u></p> <p><u>(C) 刑事訴訟法第404條第1項第2款、第3項規定。</u></p> <p><u>(D) 此為訴訟程序之裁定，依刑事訴訟法第404條本文規定不得抗告。</u></p> <p><u>(E) 刑事訴訟法第404條第1項第3款、第3項規定。</u></p>



# 新編刑事訴訟法·偵查法學測驗總複習暨全真模擬試題 PB027-a

頁	題號	原文或原答案	正解 (勘誤)
280	總複習 框	<p>總複習④《得抗告之明文規定》</p> <p>於下列情況得提出抗告：</p> <p>一 聲請法官迴避經之裁定。</p> <p>二 公式送達之裁定。</p> <p>三 駁回調查證據聲請之裁定。</p> <p>四 對於審判長或受命法官處分聲明異議之。</p> <p>五 補正程序欠缺之裁定。</p> <p>六 再開辯論之裁定。</p> <p>七 停止審判程序。</p> <p>☐ 刑事訴訟法第23條、第60條、第163條之2、第288條之3、第273條、第291條、第294條、第297條</p>	<p>總複習④《得抗告之明文規定》</p> <p>於下列情況得提出抗告：</p> <p>一 聲請法官迴避經之裁定 <u>駁回</u>。</p> <p>二 <u>聲請法院書記官、通譯迴避之裁定。</u></p> <p>三 <u>對於證人、鑑定人或通譯裁處罰鍰之裁定。</u></p> <p>四 <u>法院認為有再審之理由而為開始再審之裁定。</u></p> <p>五 <u>關於羈押、具保、責付、限制住居、搜索、扣押或扣押物發還、變價、擔保金、身體檢查、通訊監察、因鑑定將被告送入醫院或其他處所之裁定。</u></p> <p>六 <u>依刑事訴訟法第105條第3項、第4項所為之禁止或扣押之裁定。</u></p> <p>七 <u>對於限制辯護人與被告接見或互通書信之裁定。</u></p> <p>三 <u>公式送達之裁定。</u></p> <p>三 <u>駁回調查證據聲請之裁定。</u></p> <p>四 <u>對於審判長或受命法官處分聲明異議之。</u></p> <p>五 <u>補正程序欠缺之裁定。</u></p> <p>六 <u>再開辯論之裁定。</u></p> <p>七 <u>停止審判程序。</u></p> <p>☐ <u>刑事訴訟法第23條、第25條、第178條、第193條、第197條、第211條、第404條、第435條。第60條、第163條之2、第288條之3、第273條、第291條、第294條、第297條</u></p>

# 新編刑事訴訟法·偵查法學測驗總複習暨全真模擬試題 PB027-a

頁	題號	原文或原答案	正解 (勘誤)
156	第4題	<p> <b>解析</b></p> <p>檢察官追加起訴丙之案件，與檢察官原起訴甲、乙之間並無任何相牽連案件之關係，雖屬合法之追加起訴，但應認為檢察官追加起訴之新訴，其程序違背規定，法院應依刑事訴訟法第303條第1款為不受理判決。</p>	<p> <b>解析</b></p> <p>檢察官追加起訴丙之案件，與檢察官原起訴甲、乙之間並無任何相牽連案件之關係，雖屬合法之追加起訴，但應認為檢察官追加起訴之新訴，其程序違背規定，法院應依刑事訴訟法第303條第1款為不受理判決。</p> <p><u>1.訴之追加要件有三個：</u></p> <p><u>(1)時間須在第一審辯論終結前。</u></p> <p><u>(2)案件之限制：追加之新訴為與本案相牽連之犯罪（係指刑訴第7條各款所列與本案相牽連關係之犯罪）或是本案之誣告罪；需有數案件之情形才有訴之追加。</u></p> <p><u>(3)新訴與舊訴須依同一訴訟程序進行為必要。</u></p> <p><u>本題（B）符合刑訴第7條所稱之相牽連之犯罪，追加起訴丙之竊盜罪，法院應為實體判決。</u></p>
110	第11題	<p>(A) 11.下列何者，非屬刑事訴訟法第88條之1所規定，情況急迫得逕行拘提者？(A)因現行犯之供述，且有事實足認為共犯嫌疑重大者(B)在執行或在押中脫逃者(C)有事實足認為有湮滅、偽造、變造證據或勾串共犯或證人之虞者(D)所犯為死刑、無期徒刑或最輕本刑為5年以上有期徒刑之罪，嫌疑重大，且有事實足認為有逃亡之虞者。【102警特三】</p>	<p><u>(C)</u> 11.下列何者，非屬刑事訴訟法第88條之1所規定，情況急迫得逕行拘提者？(A)因現行犯之供述，且有事實足認為共犯嫌疑重大者(B)在執行或在押中脫逃者(C)有事實足認為有湮滅、偽造、變造證據或勾串共犯或證人之虞者(D)所犯為死刑、無期徒刑或最輕本刑為5年以上有期徒刑之罪，嫌疑重大，且有事實足認為有逃亡之虞者。【102警特三】</p>

# 新編刑事訴訟法·偵查法學測驗總複習暨全真模擬試題 PB027-a

頁	題號	原文或原答案	正解 (勘誤)
129	第3題	<p>(B) 3.法院審理飲料等添加塑化劑被告延羈與否，依照司法院大法官釋字 665 號解釋意旨，以下何者應非本案審酌之要件？(A) 涉嫌犯罪之虞 (B) 反覆實施之虞 (C) 逃亡滅證之虞 (D) 罹病難癒之虞。【101、100 二類警佐】</p> <p> <b>解 析</b>            司法院大法官釋字第 665 號解釋理由書提及：「惟查依刑事訴訟法第一百零一條第一項第三款及第一百零一條之二之規定，法官決定羈押被告之要件有四：犯罪嫌疑重大，有法定之羈押事由，有羈押之必要（即非予羈押，顯難進行追訴、審判或執行），無同法第一百四十條不得羈押被告之情形。是被告縱符合同法第一百零一條第一項第三款之羈押事由，法官仍須就犯罪嫌疑是否重大、有無羈押必要、有無不得羈押之情形予以審酌，非謂一符合該款規定之羈押事由，即得予以羈押。」</p>	<p>(B) 3.法院審理飲料等添加塑化劑被告延羈與否，依照司法院大法官釋字 665 號解釋意旨，以下何者應非本案審酌之要件？(A) 涉嫌犯罪之虞 (B) 反覆實施之虞 (C) 逃亡滅證之虞 (D) 罹病難癒之虞。【101、100 二類警佐】</p> <p> <b>解 析</b>            司法院大法官釋字第 665 號解釋理由書提及：「惟查依刑事訴訟法第一百零一條第一項第三款及第一百零一條之二之規定，法官決定羈押被告之要件有四：犯罪嫌疑重大，有法定之羈押事由，有羈押之必要（即非予羈押，顯難進行追訴、審判或執行），無同法 <u>第一百十四條</u> 不得羈押被告之情形。是被告縱符合同法第一百零一條第一項第三款之羈押事由，法官仍須就犯罪嫌疑是否重大、有無羈押必要、有無不得羈押之情形予以審酌，非謂一符合該款規定之羈押事由，即得予以羈押。」</p>
235	第1題	<p>(C) 1.依刑事訴訟法之規定，檢察官欲對被告以外之人為檢查身體處分時，須在下列罪嫌疑時 (B) 有合理懷疑時 (C) 有相當理由時 (D) 有法院許可時。【96一、三類警佐】</p>	<p>(C) 1.依刑事訴訟法之規定，檢察官欲對被告以外之人為檢查身體處分時，須在下列罪嫌疑時 <u>(A) 有足夠心證時</u> (B) 有合理懷疑時 (C) 有相當理由時 (D) 有法院許可時。【96一、三類警佐】</p>