



犯罪預防活動，當地的社區民眾運用自己的力量來抵制犯罪，從最簡單的方式：如對陌生、可疑的人物進入產生警覺，漸漸衍生至較複雜的以社區為導向的犯罪預防模式。



### 總複習⑩《雪林——文化衝突理論》

#### 一、文化衝突容易產生之場合：

- (一)在相鄰接的2個文化圈的界線上，不同文化的行為規範相互衝突。
- (二)1個文化集團之法律，被擴張適用到其他文化集團之領域時。
- (三)某文化集團的成員，移往其他文化集團時。

#### 二、可能發生的文化衝突又可區分為2種類型：

- (一)因2種不同文化體系相接觸而生之衝突。
- (二)因社會發展而使價值觀念發生多樣分化的過程所生之規範衝突。

- (B) 1.文化衝突理論 (Culture Conflict Theory) 由何人所提出？  
 (A) 班都拉 (Bandura) (B) 雪林 (Sellin) (C) 米勒 (Miller) (D) 桑代克 (Thorndike)。
- (A) 2.文化衝突理論 (Culture Conflict Theory) 所主張為何？  
 (A) 不同文化的行為規範相互衝突 (B) 焦點關心 (C) 犯罪是學習而來 (D) 解釋了青少年犯罪原因。



- (B) 為下階層文化衝突理論。  
 (C) 差別接觸理論。  
 (D) 為暴力副文化理論。



### 問題一（總複習⑩）

雪林（Sellin Thorsten）如何以文化衝突理論（Culture Conflict Theory）來說明犯罪之原因。

#### 解 ANSWER

雪林提出文化衝突理論，強調文化的適應與犯罪行為有關。例如：刑法為主文化行為規範的表現，而犯罪則可能產生於傳統中產階級文化與其他少數種族的低階級文化間衝突之結果。在多元社會中，每個人分屬於許多團體，而每個團體有各自的規範，因此，規範的衝突乃成為現代社會無可避免的現象。雪林的犯罪副文化理論中，認為人並不會違反法律或犯罪，只是他遵守一套與主文化不同的行為準則而已。雪林對文化衝突的說明如下<sup>11</sup>：

#### 一文化衝突容易產生之場合：

- (一)在相鄰接的2個文化圈的界線上，不同文化的行為規範相互衝突。
- (二)1個文化集團之法律，被擴張適用到其他文化集團之領域時。
- (三)某文化集團的成員，移往其他文化集團時。

#### 二可能發生的文化衝突又可區分為2種類型：

- (一)第一種文化衝突：因2種不同文化體系相接觸而生之衝突，如移民與移往國文化之衝突，促使移民者犯罪率高，得解釋為原主國文化之行為規範與新住國文化之行為規範相衝突之結果。

11 參許春金著，2013，《犯罪學》，三民，頁382～383；張甘妹，1999，《犯罪學原論》，三民，頁37；蔡德輝、楊士隆合著，2012，《犯罪學》，五南，頁82；黃富源、范國勇、張平吾合著，2012，《犯罪學新論》，三民，頁132～133。



(二)第二種文化衝突：因社會發展而使價值觀念發生多樣分化的過程所生之規範衝突，如臺灣原住民在融入社會時，因為文化衝突而產生許多的不適應性。

雪林指出蕭與馬凱的芝加哥犯罪區位研究是文化衝突的明證。居住在高犯罪區域的人由於吸收並內化區域內的犯罪副文化價值體系，使得他們的行為為自然而然與外在的傳統文化及主文化相衝突，是為犯罪。



### 總複習⑪ 《米勒——下階層文化衝突理論》

#### 一、下階層文化衝突理論：

又稱為次文化理論（Subculture Theory），米勒（Walter Miller）認為犯罪是低階層文化對環境自然反應的結果。低階層文化本身即含有犯罪要素，犯罪行為也是低階層文化價值觀及態度的具體表現。

#### 二、焦點關心：

低階層文化中有許多「焦點關心」，使其易於犯罪。這些焦點關心的內容如：惹麻煩、強悍、小聰明、刺激、宿命論、自主。

- (B) 1. 米勒（Miller）所提出的下階層文化衝突理論，其論點下列何者不屬之？（A）又稱低階層次文化理論（B）認為犯罪與區位相關（C）有許多焦點關心（D）解釋對象為低階層者。



(B) 為犯罪區位學之論點。



- (A) 2.下列何者非米勒 (Miller) 所提出的下階層文化衝突理論中，關於焦點關心之內容？(A) 信仰 (B) 惹麻煩 (C) 強悍 (D) 小聰明。

 問題一 (總複習①)

試述米勒 (Walter Miller) 之下階層文化衝突理論 (Theory of Lower Class Culture Conflict) 對犯罪發生解釋為何？

 ANSWER

米勒不認為犯罪是心理異常或生理異常的一種結果，而是低階層文化對環境自然反應的結果。米勒認為低階層文化本身即含有犯罪要素，犯罪行為也是低階層文化價值觀及態度的具體表現。同其他犯罪副文化理論之觀點，他認為這種文化價值觀和態度是可以世代延續傳承下去的。低階層文化中有許多「焦點關心」，使其易於犯罪。這些焦點關心並非是對中產階級的反抗，但卻逐漸發展出來以適應貧民區的特殊生活。這些焦點關心的內容如下<sup>12</sup>：

一惹麻煩：經常惹麻煩，又想要免去麻煩是低階層文化的特色之一。麻煩包括：打架、喝酒、不正常的性行為等。

二強悍：低階層男孩希望別人讚許他們身體上的強壯和精神上的強硬態度。他們拒絕軟弱，熱愛身體強壯、打架能力和運動技巧。

三小聰明：低階層文化並不崇拜象牙塔智慧，耍小聰明對他們來說是一種求生技能，例如：賭博、詐欺和鑽法律漏洞等。

12 參許春金著，2013，《犯罪學》，三民，頁391～394。

**四刺激**：低階層文化的特性是尋找興奮和刺激，以活潑化枯燥的生活。對興奮的尋找可能導致賭博、打架、酒醉和性的追求等。

**五宿命論**：相信命運掌握在上帝的手中，認為幸運、財富和發財都遠離他們，無論如何努力也難以改變其命運。

**六自主**：低階層者喜好自由和自主，認為受制於權威（父母、師長、警察等）是一種軟弱，因此經常和外在環境起衝突。

**米勒認為低階層者若遵守這些文化焦點關心，便會經常冒犯法律，從事犯罪行為**，例如：為了證明自己的強悍便不斷打架生事；為了耍耍小聰明，便去詐欺他人等。**因此，犯罪是遵守低階層文化要求的結果，非對社會挫折或疏離的結果。**



### 總複習⑫ 《蘇哲蘭——差別接觸理論》

- 一**差別接觸理論**（Differential Association Theory）之見解：  
認為人們對於犯罪可有不同的定義，而人們處於對犯罪有不同定義的社會中，其犯罪行為、動機及技巧是一種學習的過程，是由非犯罪人向犯罪人在接觸的過程中學習而得。而當一個人接觸犯罪人多過於接觸非犯罪人，會傾向於犯罪，故稱為**差別接觸**。
- 二**犯罪的主要原因**：  
由於文化的衝突、社會解組與接觸頻度、持續交互時間而定，一個人如果常和犯罪者接觸，則極可能產生犯罪行為。



- (D) 1. 蘇哲蘭 (Sutherland) 所提出的差別接觸理論之主張，何者為非？(A) 犯罪行為是一種學習過程 (B) 犯罪行為的學習包括犯罪技巧 (C) 犯罪學習發生在個人親近的團體中 (D) 差別聯繫無分先後和強度。



(D) 差別聯繫會因頻率、持久性、先後和強度等有所不同。

- (B) 2. 下列何理論由蘇哲蘭所提出？(A) 低階層次文化理論 (B) 差別接觸理論 (C) 犯罪區位研究 (D) 暴力副文化理論。

### 問題一 (總複習⑫)

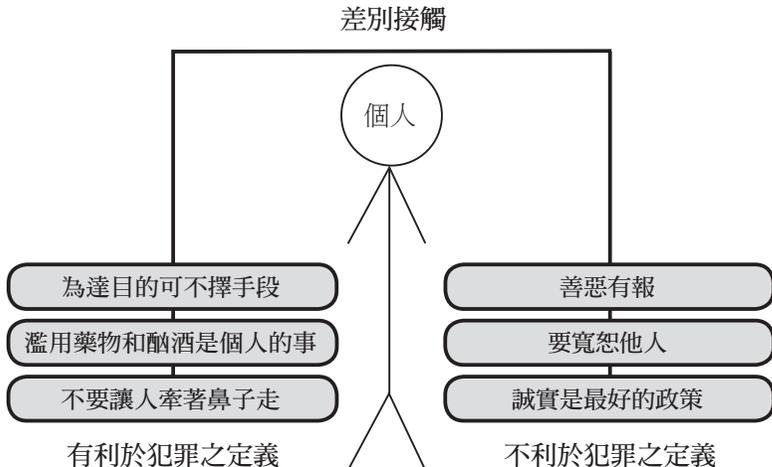
試述蘇哲蘭 (Edwin H. Sutherland) 差別接觸理論 (Differential Association Theory) 的內容。



蘇哲蘭在西元1939年在其著作《犯罪學原理》一書中，提出差別接觸的概念，直至西元1946年他才完成整個理論的建構。他認為人們對於犯罪可有不同的定義，而人們處於對犯罪有不同定義的社會中，其犯罪行為、動機及技巧是一種學習的過程，是由非犯罪人向犯罪人在接觸的過程中學習而得。而當一個人接觸犯罪人多過於接觸非犯罪人，會傾向於犯罪，故稱為差別接觸。犯罪的主要原因乃是由於文化的衝突、社會解組與接觸頻度、持續交互時間而定，一個人如果常和犯罪者接觸，則極可能產生犯罪行為。

差別接觸理論的主要內容如下<sup>13</sup>：

- 一 犯罪行為是學習而來。
  - 二 犯罪行為是與他人溝通的過程中，經過互動學習而來。
  - 三 犯罪行為的學習主要是發生在個人的親近團體之中。
  - 四 犯罪行為的學習包括犯罪技巧（有時非常的複雜，有時則非常簡單）、犯罪動機、合理化技巧及態度等。
  - 五 犯罪的動機或驅力乃一個人學習到對法律（或犯罪）有利或不利的定義之多寡而得。
  - 六 假使一個人接觸了有利於犯罪的定義多於不利於犯罪的定義，則他易成為犯罪人。
  - 七 差別聯繫因頻率、持久性、先後次序和強度等而有所不同。
  - 八 犯罪行為的學習機轉與其他行為的學習機轉相同。
  - 九 犯罪行為雖可解釋一般的需要和價值，但卻不為這些需要和價值所解釋。因為非犯罪行為亦解釋了這些需要和價值。
- 蘇哲蘭之差別接觸理論模型圖：



13 參許春金著，2013，《犯罪學》，三民，頁385～390；黃富源、范國勇、張平吾合著，2012，《犯罪學新論》，三民，頁147～149。



### 總複習⑬ 《渥夫幹與費洛庫提——暴力副文化理論》

- 一、**暴力副文化理論 (Subculture of Violence Theory) :**  
種族乃是解釋青少年犯罪的最重要因素，因此，認為由種族延伸出的文化，應可解釋不同種族間犯罪率的差異。
- 二、**產生之結果 :**  
若長期處於特定的社區或團體中，而該社區或團體之凝聚力甚強，且該社區或團體之規範符合犯罪副文化的條件，即較普遍地支持採用暴力為解決問題的方式時，該社區或團體成員暴力發生頻率比較高。

- (B) 1. 提出暴力副文化理論的學者為下列何者？(A) Sykes and Matza Ohlin (B) Wolfgang and Ferracuti (C) Hirschi and Gottfredson (D) Shaw and McKay。
- (C) 2. 下列何者非暴力副文化理論所闡述的7個定理？(A) 在此副文化中，使用暴力不被認為是非法的 (B) 可能存在於社會各角落 (C) 在此副文化中，其組成分子一律以暴力為解決問題的手段 (D) 其反文化是非暴力副文化。

#### 問題一 (總複習⑬)

試述渥夫幹 (Marvin Wolfgang) 與費洛庫提 (Franco Ferracuti) 用來說明暴力副文化理論 (Subculture of Violence Theory)，所提出的7個定理。

#### ANSWER

渥夫幹與費洛庫提利用官方統計，對費城的青少年廣泛的研究，發現種族乃是解釋青少年犯罪的最重要因素，因此，認

為由種族延伸出的文化，應可解釋不同種族間犯罪率的差異。在對美國以外的文化加以研究後，確認在某些文化系統裡，暴力是其價值系統的一部分。因此，他們提出了7個定理來說明犯罪副文化理論<sup>14</sup>：

- 一沒有一個副文化是與主文化完全不同或衝突。
- 二暴力副文化的存在，並非意謂著其組成分子在所有情況下均以暴力為解決問題的手段。即生活在暴力副文化區域的人，不能夠也不會不斷地從事暴力，否則正常的社會功能將無法運轉。
- 三暴力副文化組成分子經常以暴力作為解決問題的手段，說明了暴力副文化對他們具有廣大深遠的影響。
- 四暴力副文化可能存在社會的各個角落，但以存在於青少年至中年所組成之團體中最为顯著。
- 五暴力副文化之反文化是非暴力副文化，其組成分子若違反所期待之規定，會遭團體驅逐，喪失其地位與身分。故其組成分子很難不以暴力手段解決問題。
- 六個體是經由差別學習，聯繫或認同的過程而發展出對暴力副文化有利的態度。
- 七在暴力副文化中，使用暴力不被認為是非法行為，因此，暴力使用者不會有罪惡感。

從暴力副文化理論中可推論，若長期處於特定的社區或團體中，而該社區或團體之凝聚力甚強，且該社區或團體之規範符合犯罪副文化的條件，即較普遍地支持採用暴力為解決問題的方式時，該社區或團體成員暴力發生頻率比較高。

14 參許春金著，2013，《犯罪學》，三民，頁394～397；黃富源、范國勇、張平吾合著，2012，《犯罪學新論》，三民，頁143～144。



### 總複習⑭ 《艾克斯——差別強化理論》

#### 一、內容：

認為人們學習社會行為乃受其結果所影響（稱之為操作性制約）或模仿他人的行為。以其行為受到獎賞或懲罰，而增加或減少其行為之意願。

#### 二、主張：

- (一) 人們是透過日常生活中，與有意義之他人或團體間的互動而評估自己的行為。
- (二) 在互動過程中學習到態度、價值觀以及規範。
- (三) 在互動過程中學習到如何界定自己之行為是好的和可以合理化的，那該行為被選擇的機會越高。

- (A) 1. 艾克斯 (Akers) 所提出之理論為何？(A) 差別強化理論 (Differential Reinforcement Theory) (B) 差別接觸理論 (Differential Association Theory) (C) 文化衝突理論 (Culture Conflict Theory) (D) 抑制理論 (Containment Theory)。
- (D) 2. 下列何者非艾克斯 (Akers) 所提出之差別強化理論 (Differential Reinforcement Theory) 的內涵？(A) 行為之影響來自於重要他人 (B) 所謂重要他人係指父母、朋友等 (C) 偏差行為所受到的獎勵高於懲罰，則會選擇從事該行為 (D) 人們學習社會行為並非是模仿他人行為。

#### 🔑 問題一 (總複習⑭)

試說明艾克斯 (Ronald Akers) 差別強化理論 (Differential Reinforcement Theory) 之內涵及其優、缺點。